



重庆高教研究
Chongqing Higher Education Research
ISSN 1673-8012,CN 50-1028/G4

《重庆高教研究》网络首发论文

题目：西部高等教育全面振兴达成度的内涵及其评价
作者：蒋华林，杨帆，蒋基敏
收稿日期：2020-12-01
网络首发日期：2021-04-22
引用格式：蒋华林，杨帆，蒋基敏. 西部高等教育全面振兴达成度的内涵及其评价. 重庆高教研究. <https://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1028.g4.20210420.1628.002.html>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

西部高等教育全面振兴达成度的内涵及其评价

蒋华林，杨帆，蒋基敏*

(重庆大学 公共管理学院，重庆 400044)

摘要：全面振兴达成度是衡量西部高等教育全面振兴进展和水平的重要尺度。加强西部高等教育全面振兴达成度的研究与评价，对推进西部高等教育全面振兴具有重要意义。通过梳理西部高等教育全面振兴的目标要求，厘清和界定了西部高等教育全面振兴达成度的内涵。以深化新时代教育评价改革精神为指引，从评价导向的把握和评价维度的选择两个方面提出了西部高等教育全面振兴达成度评价指标体系的构建思路，并构建起由立德树人符合度、发展要素支撑度、发展质量贡献度三个维度构成的评价指标体系框架。在评价实践中，要着力加强第三方评价主体培育，建立健全大数据监测体系。

关键词：西部高等教育 全面振兴达成度 评价指标体系 教育评价改革

20 世纪初，以陕西、甘肃、四川、云南等地高等学堂的兴办为标志，西部地区近现代意义上的高等教育得以发端，迄今已历经 100 余年的发展演进，但“西部高等教育”这一概念本身却是改革开放以后随着国家实施东、中、西部梯度开发战略、持续推进西部大开发而产生的。西部高等教育有其特殊的发展要求、特别的发展使命，全面振兴西部高等教育是推进新时代西部开发开放的重要方面，国家为此持续推进西部高等教育振兴系列行动计划。2014 年 9 月 23 日，教育部、国务院西部开发办印发《2004—2010 年西部地区教育事业发展规划》，首次提出“西部地区教育的振兴”命题，规划实施“西部高校创新与发展工程”，“继续扩大高等教育规模，提高高校科技创新与服务能力”。2010 年 7 月，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》印发实施，提出要“实施中西部高等教育振兴计划”。2013 年 5 月，教育部、国家发改委、财政部联合发布实施《中西部高等教育振兴计划（2012—2020 年）》，支持中西部地区高等教育加快发

收稿日期：2020-12-01

基金项目：国家社会科学基金项目“西部高等教育全面振兴的内生力研究”（20BGL238）

作者简介：蒋华林，男，四川广安人，重庆大学工程科教战略研究中心研究员，教育学博士，主要从事高等教育理论与政策研究；

杨帆，女，重庆人，重庆大学公共管理学院硕士生，主要从事教育经济与管理研究；

蒋基敏，女，重庆梁平人，重庆大学公共管理学院硕士生，主要从事高等教育管理研究。

展。2014年9月，时任国务院副总理刘延东在千名中西部大学校长研修计划中期成果汇报会上首次明确提出要“全面振兴中西部高等教育”¹。2016年，《国民经济和社会发展的第十三个五年规划纲要》将“深入实施中西部高等教育振兴计划”纳入规划内容。2019年，《中国教育现代化2035》及其实施方案（2018—2022年）继续强调要“振兴中西部地区高等教育”。《教育部2019年工作要点》明确要打造中西部高等教育振兴计划升级版；2020年工作要点继续明确推进新时代西部高等教育振兴工作，提高西部高等教育服务区域发展能力。2020年9月1日，中央深改委会议审议通过《关于新时代振兴中西部高等教育的若干意见》，强调“有效激发中西部高等教育内生动力和发展活力，推动形成同中西部开发开放格局相匹配的高等教育体系”，振兴中西部高等教育。²

随着西部大开发战略的持续深入实施，相关学术成果主要通过横向比较、纵向分析以及经济社会发展不断提出的新任务新要求等开展多维度、多层面的研究。总体上，这些研究的出发点是西部高等教育发展不平衡不充分，落脚点是提出推进西部高等教育平衡充分发展从而实现全面振兴。³ 其中的问题在于，现有研究“还无法回答西部高等教育振兴得怎么样了，到什么时候能够说实现了振兴或基本实现了振兴这样的问题”。⁴ 为此，有必要系统阐释西部高等教育全面振兴的内涵与目标，研究确定全面振兴的判断标准，科学评价“全面振兴达成度”。本文尝试对西部高等教育全面振兴达成度的内涵进行梳理和探讨，并探索构建其评价指标体系框架。

一、科学评价西部高等教育全面振兴达成度具有重要意义

全面振兴达成度是衡量西部高等教育全面振兴进展和水平的重要尺度。如果能够科学评价全面振兴达成度，西部高等教育振兴就能方向清、目标明、工作措施有针对性、实施成效良好，就能避免出现成绩总结一年好似一年，看起来每年每个方面都在进步、每个地区都有增长，但似乎就是振而不兴的现象。更进一步说，也只有做好全面振兴达成度评价，才能科学回答西部高等教育“振兴得怎么样了”的问题，进而精准回答“怎么振兴”的问题，并增强西部高等教育发展的信心和动力。

（一）科学评价全面振兴达成度有助于西部高等教育发展抓重点、补短板、强弱项

对达成度进行评价，是对目标的达成情况进行判断的一种评价方式和内容，是衡量“产出”的重要手段，是对建设措施持续改进的依据。⁵ 全面振兴达成度的理想呈现状态是一个指数化数据，但其背后是由若干指标构成的评价体系。通过该评价体系，可以有效把握西部高等教育振兴的重点与非重点，知晓西部高等教育振兴的短板与长板，明

了西部高等教育振兴的优势与劣势等，从而坚持问题导向和目标导向相结合，抓重点、补短板、强弱项，精准提出有针对性的全面振兴的路径和方式，精准制定和把握各项振兴举措和政策，不断提高政策举措实施的精准性、有效性、持续性。

（二）科学评价全面振兴达成度有助于合理制订西部高等教育全面振兴时间进度表

明确时间进度表是推进经济社会事业发展重要手段。邓小平同志对我国现代化建设提出了“三步走”的发展战略。习近平总书记在十九大报告中对实现第二个百年奋斗目标作出分两个阶段推进的战略安排。与全面建成小康社会一样，全面振兴西部高等教育一旦有了明确的达成度测量，我们就可以参考借鉴《中国教育监测与评价统计指标体系》等制定西部高等教育振兴统计监测工作方案。在此基础上，研究制定全面振兴达成度评价指标体系，对达成度进行测量，这样就能知悉某一时间节点西部高等教育（及相关省域高等教育）的达成度及达成进度，预测未来某一时间节点的达成度，从而科学制定全面振兴时间的进度表，回答“到什么时候能够说实现了振兴或基本实现了振兴”的问题。振兴既是一种状态或结果，同时也是一种不断达致振兴的过程，从这个意义上说，评价振兴达成度兼具形成性评价和终结性评价的特点，有助于促使振兴过程与结果有机结合，更好地掌握振兴进展与成效。如此，西部高等教育全面振兴才不会“走到哪里黑，就到哪里歇”，否则，振兴计划升级版之后还得继续“通关升级”，“永远在路上”。

（三）科学评价全面振兴达成度有助于充分肯定西部高等教育的贡献与作用

由于历史与现实因素、空间与环境因素、主观与客观因素等的多重交替作用和相互影响，虽经多年多轮多项振兴计划实施，西部高等教育与东部地区的发展差距仍有进一步拉大的趋势，特别在“双一流”建设方面已经显得非常突出，在一定程度上面临着建设与发展的“合法性危机”。扭转不科学的教育评价导向，建立科学的评价体系，科学评价西部高等教育全面振兴达成度，将有利于系统彰显西部高等教育振兴取得的成就，有助于充分肯定西部高等教育的贡献与作用，从而坚定信心、达成共识、凝聚力量，营造支持西部高等教育振兴的良好氛围。

二、西部高等教育全面振兴达成度的内涵界定

西部高等教育全面振兴达成度的内涵主要取决于全面振兴的目标要求。鉴于此，先探讨明确全面振兴的目标要求，然后再梳理界定其内涵要义。

（一）西部高等教育全面振兴的目标要求

全面振兴西部高等教育是全面建成小康社会的重要内容，是建设高等教育强国的重要

要方面，也是新时代推进西部大开发形成新格局的必然要求。西部高等教育全面振兴的目标任务与高等教育内涵发展目标相一致，涉及人才培养、师资队伍、科学研究、文化传承创新、国际合作与交流以及治理体系等方面，同时又与“双一流”建设目标要求相衔接，体现高等教育高质量发展要求，体现时代性、全面性。

——人才培养能力持续增强。人才培养是高等教育的基本职能，面对中华民族伟大复兴的战略全局和世界百年未有之大变局，“我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈”⁶，因此，西部高等教育全面振兴的首要体现就是人才培养能力持续增强，立德树人根本任务得到全面落实，能够有效满足西部地区和国家对人才的需求特别是对卓越人才的渴求。

——师资队伍教书育人水平持续提高。人才是第一资源。1929年《重庆大学成立宣言》就说：“人类之文野，国家之理乱，悉以人才为其主要之因，必人才日出，然后事业日新；必事业日新，然后生机永畅。世界所以进化无疆，国家所以长存不敝，胥赖于此！”西部高等教育全面振兴乃“非常之功，必待非常之人”，只有一大批一流人才愿意参与、真正凝聚起来，潜心教育育人，全面振兴方才可能。这既是全面振兴的根本基础，也是全面振兴的重要体现。

——科研创新支撑实力显著提升。科学技术“从来没有像今天这样深刻影响着国家前途命运，从来没有像今天这样深刻影响着人民生活福祉”⁷。高等教育作为科学研究的重要方面军，需要大力开展科研创新，发展科学技术，以高水平科研支撑高质量高等教育、支撑经济社会高质量发展。因此，西部高等教育全面振兴应体现在科学研究主动对接国家和区域重大发展战略的能力提高上，体现在科研创新实力提升上，体现在对经济社会发展的支撑能力上，这是全面振兴的核心要求。

——文化传承创新引领作用明显。党的十八大报告指出：“文化是民族的血脉，是人民的精神家园”。大学是社会主义文化建设的重要组成部分，高等教育是保存、传承、传播和创造先进文化的重要途径，在社会文化建设中发挥着引领作用，推进文化强国建设。因此，西部高等教育全面振兴需要履行好文化传承与创新职能。

——国际合作交流更富竞争力。在全球化深入发展的今天，国际化已成为高等教育的一个重要特征。特别是随着中国改革开放的大门越开越大，高等教育国际合作与交流将愈益频繁和深入，国际高等教育竞争将愈益激烈和残酷，在此进程中，西部高等教育全面振兴应不当短板、不拖后腿，在提高国际声誉、增强高等教育国际竞争力方面发挥应有的作用。

——治理体系建设更加成熟定型。全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化。结合西部高等教育而言，全面振兴从根本上必须坚持以改革创新为动力，加快推进治理体系和治理能力现代化，增强西部高等教育体系的结构性和有序度，促进要素流动，汇聚更多办学资源。如此，西部高等教育将展现出更加旺盛的生命力，努力从“追兵”变“标兵”，从“跟跑”变“并跑”，从而实现全面振兴。⁸

（二）西部高等教育全面振兴达成度的内涵

从字面上讲，“振兴”就是“大力发展，使兴盛起来”，“全面振兴”则意指“大力推进发展，使之全面兴盛起来”。推而论之，西部高等教育全面振兴是指“大力推进西部高等教育发展，使之全面兴盛起来”。至于达成度，其字面意思即达到所定（预期）目标的程度，或预期目标的实现程度。国家统计局曾采用区间距离实现程度的方法测算小康实现程度，先是将小康临界值（即小康生活阶段的初始值或下限值）作为温饱阶段的上限值，然后计算当年实现的值（即期值）与基期值之差占目标值与基期值之差的百分比，即为小康实现程度。⁹同理，西部高等教育全面振兴达成度测评的直接目的就是回答西部高等教育发展水平距离全面振兴临界值有多远。由此，我们可简要地给出西部高等教育全面振兴达成度的描述性定义：它是指在中华民族伟大复兴的历史进程中，在高等教育强国建设的整体安排中，在一定的全面振兴目标指引下，通过多种改革发展举措有效激发内生动力和发展活力，大力推进西部高等教育发展，在特定时间（年份）所达到的西部高等教育发展水平或所实现的发展程度。

其中的关键是确定“一定的全面振兴目标”。根据党的十九大精神，2035年是我国基本实现社会主义现代化的重要时间节点，《中国教育现代化2035》明确2035年总体实现教育现代化、迈入教育强国行列的总体目标，其中关于高等教育的目标是“竞争力明显提升”。与西部高等教育全面振兴目标最相关的官方表述，是中共中央、国务院《关于新时代推进西部大开发形成新格局的指导意见》中提出的：到2020年，西部地区与全国一道全面建成小康社会；到2035年，西部地区基本实现社会主义现代化，基本公共服务、基础设施通达程度、人民生活水平与东部地区大体相当。¹⁰这为确立西部高等教育全面振兴的目标标尺提供了有益的指导和参考，即到2035年西部高等教育应该与东部地区大体相当。同时，借鉴蔡克勇教授关于高等教育强国的目标界定——所谓高等教育强国是指一个国家的高等教育培养的人才、提供的科技成果和社会服务，能够基本独立自主地解决本国在经济、社会及科学技术发展中所出现的重大理论和实践问题，¹¹

本文将西部高等教育全面振兴的目标确定为：到 2035 年，西部高等教育发展要素具有强大的支撑能力，立德树人符合为党育人、为国育才的初心使命，发展水平和质量与东部地区大体相当，能够基本满足西部和国家经济社会发展的人才需求、科技需求和智力需求。

需要指出的是，西部高等教育全面振兴要立足西部，从全局谋划一域，以一域服务全局，树立特色发展、内涵发展、自主发展、互补发展的振兴观，避免与东部“十个指头一样长”的振兴观，要“各打各的优势仗、各走各的特色路”¹²，探索西部高等教育振兴发展的特色路径，增强自身的核心竞争力，扩大自身的发展优势，形成东、中、西、东北部优势互补、协同互动、携手共进的发展格局。

三、西部高等教育全面振兴达成度测评的研究借鉴

对国家或区域高等教育发展水平进行综合评价或专项评价，是高等教育研究的重要领域，也是推动高等教育发展的重要抓手，不同学科领域的专家学者、实际工作者对此进行了有益的学术思考和实践探索。同时，经济社会相关领域关于某方面达成度或建设进展的评价研究，也深具启发价值。

（一）经济社会领域关于“达成度”测评的研究

从掌握的研究成果看，经济社会领域目前学术界关于“达成度”评价的研究主要涉及小康社会实现度、现代化建设进展、制造强国建设进展、乡村振兴水平等方面的测度及评价。

关于小康社会实现度测评的研究：小康社会是邓小平为构建中国特色社会主义经济而提出的一个战略性发展目标，党的十六大作出全面建设小康社会的战略决策，明确“要在本世纪头二十年，集中力量，全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会”¹³，并从经济、社会、文化、生态等方面提出了具体目标。党的十七大、十八大、十九大持续强调要决胜全面建成小康社会的奋斗目标。为此，政府机构和民间机构及有关研究人员进行了大量的全面小康建设“达成度”——全面小康指数的研究，如国家统计局从 20 世纪 90 年代初就专门成立了小康研究课题组，开展了小康标准研究，2014 年正式印发《全面建成小康社会统计监测指标体系》并于 2016 年进行了修订，各省市为此制定了监测工作方案，监测当地年度小康指数进展。朱启贵（2017）系统评述了有关全面建成小康社会评价指标体系的理论和实践成果，设计了全面建成小康社会评价指标体系。¹⁴王少英等（2019）构建了河北省全面建成小康社会统计指标体系，采用指数评价法对河

北省建成小康社会水平进行综合评价。¹⁵ 第三方机构竞争力智库和中国信息协会信用专业委员会联合连续发布了《中国城市全面建成小康社会监测报告》，其中 2019 年度报告显示，2018 年中国全面小康指数达到 99.18。¹⁶

关于现代化建设进展测评的研究：最具代表性的是中国科学院现代化研究中心所属中国现代化战略研究课题组主编的年度报告《中国现代化报告》，自 2001 年度起发布，迄今已出版 19 期，发布了中国现代化指数及各地区现代化指数，并分别对农业现代化、城市现代化、工业现代化、健康现代化和生活质量现代化等进行了研究。¹⁷

关于制造强国建设进展测评的研究：主要有中国工程院牵头发布的年度《中国制造强国发展指数报告》。该报告自 2016 年发布《2015 年度中国制造强国发展指数报告》以来，已连续发布 4 期，主要根据所构建的制造强国评价指标体系对我国制造强国进程进行评价分析，测算美国、德国、日本及我国等 9 个国家制造强国综合指数。¹⁸

关于乡村振兴水平测评的研究：自党的十九大提出乡村振兴战略以来，为科学评价乡村振兴的进展和振兴程度，部分学者就建立乡村振兴评价指标体系进行了探究。如方志权（2020）等人用指数的形式测度乡村振兴的进展程度和发展水平，通过指数这一手段绘制上海乡村振兴蓝图。¹⁹ 李刚等（2019）从政治现代化、社会现代化、农民现代化和城乡融合发展四个方面建立因子分析模型，运用主成分及聚类分析实证研究了安徽省及其 16 个地市乡村振兴发展情况。²⁰ 沈剑波（2020）等人则通过实地调研及走访专家进行咨询的方法确定评价指标，从而对乡村振兴水平进行测度。²¹

（二）教育领域关于“达成度”测评的研究

通过对高等教育领域关于“评价指标”、“达成度”、“完成度”或“实现度”等相关文献的梳理，现有研究大体涉及教育现代化、教育指数、高等教育强国、“双一流”建设、教育教学相关方面等的进展测度及评价。

关于教育现代化建设测评的研究：2010 年，中央教育科学研究所立项开展了《我国教育基本现代化指标构建及推进策略研究》课题研究，提出由 5 个一级指标、20 个二级指标构成的教育基本现代化指标体系。²² 2013 年，教育部委托开展了《全面建成小康社会背景下的教育现代化》课题研究和“教育现代化监测评价指标体系”研究，提出过《教育现代化监测评价指标体系（征求意见稿）》。近年来，国家社会科学基金教育学重点课题及教育部哲学社会科学研究教育学重大攻关课题等先后立项《教育现代化评价指标体系及推进路径研究》《教育现代化的动态监测及政策调适研究》《中国 2030 年教育现代化发展水平与发达国家（分类）教育发展水平的比较研究》《2016-2030 年中西部教育现

代化目标任务研究》等，持续推进教育现代化评价研究。²³ 长江教育研究院自 2015 年至今连续推出和发布年度“中国教育指数”。²⁴

关于高等教育强国建设测评的研究：自周远清 1998 年提出“建设高等教育强国”的倡议以来²⁵，关于我国高等教育强国的研究成果可谓丰硕。其中，为科学评价高等教育强国建设进度，一些学者对高等教育强国评价指标体系进行了多方面的研究。如丁三青（2009）认为高等教育强国的标准必须具有普世性并考虑国家的差异性，构思提出了高等教育强国的基本指标体系。²⁶ 2016 年，国家社科基金重大招标课题立项《高等教育强国之路研究——高等教育强国的内涵、标准、实现路径和监测指标研究》。吴立保等（2019）从高等教育自身发展能力、高等教育满足需求能力和高等教育创新引领能力三个维度入手，构建了高等教育强国评价的三维模型，形成建设高等教育强国的监测指标体系。²⁷ 曹辉等（2019）从保障性指标、过程性指标、结果性指标 3 个维度，构建由 16 个二级指标、50 个监测点组成的高等教育强国指标体系。遗憾的是，这些指标体系只是构建了体系，并未实际测算出“高等教育强国指数”或达成度。

关于“双一流”建设达成度测评的研究：教育部对“双一流”建设成效的评价指标或标准，除了“建设效果与总体方案的符合度”、“第三方评价的表现度”外，还包括“主要目标的达成度”。在第一轮（2016—2020 年）建设周期总结开展期间，因为部分高校专家评议结论为实现“达成度”、已全面建成成为世界一流大学而引发社会强烈反响，以致于教育部召开发布会强调“我们还有很长的路要走，还有相当多的工作要做，还有很艰巨的任务，所以对此要有清醒的认识”。²⁸ 高正燕等（2019）研究了一流专业建设达成度。²⁹

关于教育教学相关方面“达成度”测评的研究：如罗华陶（2014）研究了高等教育的“教育目的实现度”。³⁰ 陈敏等（2017）³¹、眭依凡（2019）³²研究了“培养目标达成度”。田腾飞（2020）研究了“课程目标达成度”。³³ 张丽芳等（2019）研究了毕业要求达成的评价问题。³⁴ 谭光兴等（2017）研究了规划目标实现度。³⁵

（三）关于“西部高等教育全面振兴达成度”测评的研究

关于西部高等教育发展水平评价的研究：据有关统计，目前关于西部高等教育研究已出版专著 14 本，生产硕博士学位论文 42 篇，发表主题论文 720 篇。³⁶ 其中，关于西部高等教育发展水平评价的研究，主要是基于西部大开发背景或区域高等教育协同发展的视角进行探讨，如张男星等（2014）测评了包括西部省区在内 31 个省（区、市）的高

等教育综合发展水平；³⁷ 蔡文伯等（2016）评价了西部 12 个省区的高等教育实力；³⁸ 张日新等（2018）测评了各省区高等教育核心竞争力。³⁹ 这些研究基本上都是分省区就某一年度进行的断面测度，未形成西部或全国高等教育达成度集合指数及进展评价。

关于西部高等教育全面振兴达成度的研究：笔者于 2019 年 4 月在第二届“西部高教论坛”上提出，要坚持目标引领，明确表述和测度西部高等教育“振兴度”或“振兴达成度”，如此我们才能明确现在在哪里、将要去往哪里，然后才是考虑怎样到那里去。蔡宗模等（2019）提出要出台《西部高等教育全面振兴的标准与评价指标体系》⁴⁰。

综上，相关研究成果对经济社会有关方面发展进展进行测评的相对较多，对西部高等教育发展水平分省区就特定时段的评测或横向比较的研究也比较多。这些研究成果从评价理念、指标选择及指标体系构建、数据处理等都做了有益的探索，提供了非常有价值的参考借鉴。但是，对西部高等教育全面振兴达成度进行测评的深入研究成果尚未发现。笔者虽然较早明确提出了西部高等教育振兴度或振兴达成度的概念，但尚未开展进一步的具体研究。

四、西部高等教育全面振兴达成度评价指标体系的构建思路

美国著名教育学家布卢姆（B. S. Bloom）认为，评价既是确定目标达成度的过程，也是确保目标达成过程有效性的持续改进或及时变革过程。⁴¹ 西部高等教育全面振兴达成度是一个评价结果，首先需要构建起相应的评价指标体系。

（一）评价导向的把握

西部高等教育全面振兴达成度的评价指标体系事关西部高等教育全面振兴的发展方向和西部高校的办学导向，必须准确把握评价的导向。2013 年，党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出，要“完善发展成果考核评价体系，纠正单纯以经济增长速度评定政绩的偏向”。⁴² 2020 年 10 月，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》提出：“教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向”，要“扭转不科学的教育评价导向”，“引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观”。⁴³ 这为开展西部高等教育全面振兴达成度的评价、确立评价指标体系提供了方向指引。具体而言，在评价导向上，西部高等教育全面振兴达成度评价，首先要坚持立德树人的根本导向和基本遵循，落实人才培养中心地位，确保西部高等教育发展肩负起为党育人、为国育才的使命，为西部地区发展提供坚实的人才支撑；其次，要坚持高质量发展的目标导向，适

应我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段的新要求，使西部高等教育发展服务人民日益增长的美好生活需要，服务“两个大局”；第三，要坚持内涵式发展的路径导向，汇聚和优化支撑高质量发展的要素，增加或充实西部高等教育发展的内涵。

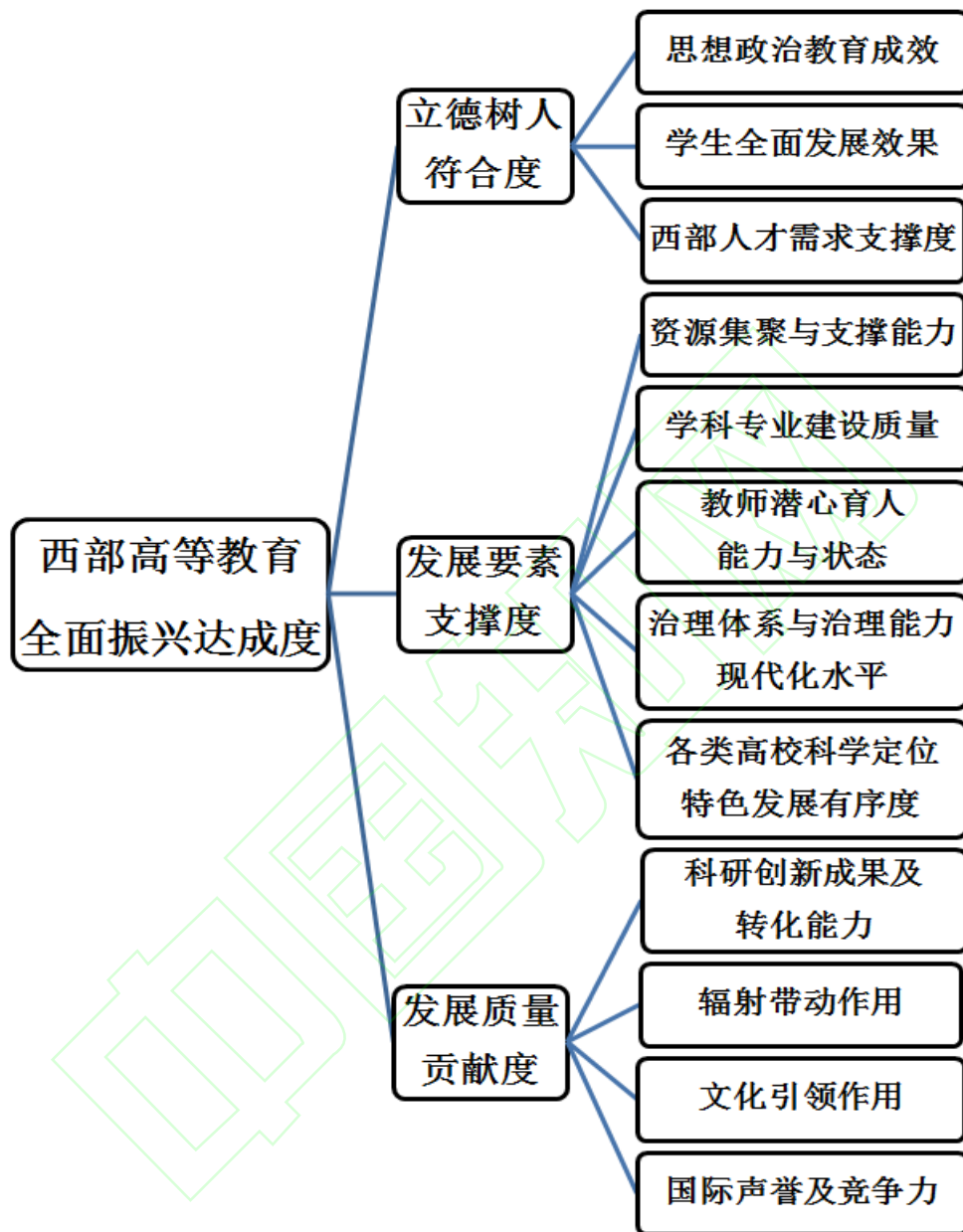
（二）评价维度的选择

首先考察一下若干相关测量指标体系及其构成，如赵庆年（2009）考虑到高等教育系统越来越复杂，提出可利用高等教育发展层次指数、高等教育发展平衡指数、高等教育开放指数、高等教育需求率、高等教育发展的实益率和高等教育结构指数等对高等教育发展水平进行评价，⁴⁴ 但这些指数只是评价了高等教育某方面的发展水平和状态，没有汇总形成高等教育发展水平综合指数。张男星（2014）构建了由整体规模、师资力量、国际化、信息化、社会服务、经费投入、多元参与共7个维度、17个二级指标组成的高等教育综合发展水平评价指标体系。⁴⁵ 黄小芳（2019）围绕高等教育内涵式发展水平监测评价问题，构建了以发展度、协调度、贡献度3个维度，共10个二级指标及若干三级指标组成的监测评价体系。⁴⁶ 由此可见，对高等教育发展水平的测量指标的认知存在差异性和多元化，没有标准答案，而且目前也没有“官方方案”。笔者认为，西部高等教育全面振兴达成度的评价维度要保持与国家西部高等教育发展的政策导向相一致，与西部高等教育高质量发展的目标方向相符合，与高等教育评价基本理论及最新研究成果相协调。具体地，可以从立德树人符合度、发展要素支撑度和发展质量贡献度三个维度进行评价。

（三）评价指标体系的框架

在贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》、深入推进“破五唯”的时代背景下，传统的以数量——高校数量特别是原“985工程”“211工程”建设高校数量或“双一流”建设高校数量、教师数量、学生数量、人才数量、重点学科数量、学位授权点数量、经费收入数量、科研成果数量等，定水平、论英雄的“数篇篇”式的评价指标体系，已然不适应新时代高等教育评价要求。鉴于此，西部高等教育振兴达成度评价的指标体系需要打破传统和常规，选择能够反映和表征立德树人符合度、发展要素支撑度和发展质量贡献度的指标。在立德树人方面，可以重点突出思想政治教育成效、学生全面发展效果、西部人才需求支撑度；在发展要素方面，可以重点突出资源集聚与支撑能力、学科专业建设质量、教师潜心育人能力与状态、治理体系与治理能力现代化水平、各类高校科学定位特色发展有序度；在发展质量贡献度方面，可以重点突出科研创新成果与转化能力、辐射带动作用、大学的文化引领作用、高等教育国际声誉及竞争力等，以期能

够客观体现和科学评价西部高等教育全面振兴的水平和状态。大体上可以概括为以下指标体系框架（如下图所示）。



西部高等教育全面振兴达成度指标体系框架示意图

在具体指标选择上，既要有“硬指标”，彰显西部高等教育全面振兴的外显水平和标志性成果；也要有“软指标”，体现西部高等教育全面振兴的内在逻辑和制度环境。在实际操作设计过程中，可以参照管理学大师彼得·德鲁克（Peter F. Drucker）提出的 SMART 原则¹，结合高等教育发展实际进行遴选。限于篇幅，另文再述。

¹ SMART 原则即确定性（Specific）、可衡量性（Measurable）、可实现性（Attainable）、现实性（Realistic）和时效性（Time bound）等原则。

五、西部高等教育全面振兴达成度评价的实践把握

俗话说：你评价什么，你就得到什么。所以，进行任何评价都应慎之又慎。上文针对西部高等教育全面振兴达成度评价，主要解决了“为什么要评”、“评什么”的问题，如果要保证评价落地，还需要回答“谁来评”、“怎么评”的问题。这是评价实践的两个重要方面。

（一）着力加强第三方评价主体培育

推进教育治理体系和治理能力现代化，首要任务就是要建立健全教育治理结构，解决“治理主体是谁”和“治理主体之间是什么关系”两大问题。就教育评价来说，正所谓“谁人背后不说人，谁人背后无人说”，政府、高校、研究机构、社会团体、社会公众等都可以对西部高等教育发展“评头论足”，评价全面振兴达成度及其进度。高校的自我评价、政府对高等教育发展的评价，由于其核心利益相关者身份，都存在程度不同的客观性、公正性问题。为此，要进一步深化“评”的改革，转变政府的“裁判员”角色，更加注重发挥社会组织的作用，将更多的评价职能“外包”给第三方。这里“发包”的主体，在政府统筹高等教育发展的体制下，主要是政府主管部门，从更深层上讲应该是西部地区的广大人民群众。当然，由全国人大来发包也是可期待的。在此，特别强调加强第三方评价主体的培育，推动更多第三方评价机构进入“高独立性、高专业性的满意区”，⁴⁷ 科学、专业、客观地开展西部高等教育全面振兴度评价。

（二）建立健全大数据监测体系

教育评价的基础是数据。2017年，国务院教育督导委员会办公室印发《加快中西部教育发展工作督导评估监测办法》（国教督办〔2017〕10号），构建了加快中西部教育发展重点工作督导评估监测指标体系。《教育部2019年工作要点》提出要“发布加快中西部教育发展中期监测评估报告”。不言而喻，开展西部高等教育全面振兴达成度评价，关键要围绕数据采集、存储、处理、分析和应用环节，充分利用大数据、智能化、移动互联网和云计算技术，建立起全国统筹、分级管理的全国高等教育发展数据库，加强数据分析和动态监测，定期发布监测评估报告，为测评西部高等教育全面振兴达成度提供坚实的数据支撑。

六、结论与讨论

加快推动西部高等教育发展已成为国家高等教育发展重要战略。加强西部高等教育

全面振兴达成度的研究与评价，对加快推进西部高等教育发展具有重要现实意义。开展西部高等教育全面振兴达成度评价本身不是目的，其初心是坚持问题导向和目标导向，通过监测和评价西部高等教育全面振兴的进度，了解全面振兴的短板和优势，对全面振兴政策举措实施情况进行评价和预警，从而明确和动态调整全面振兴的着力点，制定和完善全面振兴的路线图，进而有针对性地出台政策举措，早日（按计划）实现西部高等教育全面振兴。

参考文献：

-
- [1] 刘延东：提升办学治校能力 全面振兴中西部高等教育[EB/OL]. 中央政府门户网站 <http://www.gov.cn>, 2014-09-23.
- [2] 习近平主持召开中央全面深化改革委员会第十五次会议强调 推动更深层次改革实行更高水平开放 为构建新发展格局提供强大动力[N]. 人民日报, 2020-09-02(1).
- [3] 蒋华林. 加强西部高等教育全面振兴达成度研究与评价[J]. 高等理科教育, 2020(5):7-9.
- [4] 蒋华林, 蒋基敏. 破除“西部意识”: 西部高等教育全面振兴的思路与策略[J]. 重庆高教研究, 2020(1):105-113.
- [5] 高正艳, 王战军, 杨旭婷. 一流专业建设达成度评价: 内涵与特征[J]. 上海教育评估研究, 2019(2):21-24.
- [6] 张 烁. 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-07(1).
- [7] 习近平在中国科学院第十九次院士大会、中国工程院第十四次院士大会上的讲话[R]. 2018年5月28日.
- [8] 蒋华林, 吴艳玲. “双一流”视角下西部高等教育振兴的反思与再出发[J]. 重庆高教研究, 2018(4):39-48.
- [9] 程 晞. 小康的评价标准及实现程度[J]. 科技术语研究, 2002(4):34-36.
- [10] 中共中央 国务院关于新时代推进西部大开发形成新格局的指导意见[Z]. 中国政府网 http://www.gov.cn/xinwen/2020-05/17/content_5512456.htm, 2020-05-17.
- [11] 蔡克勇. 关于建设高等教育强国的若干问题[J]. 高等教育研究, 2008(5):7-12.
- [12] 王耀辉. 教育部党组书记、部长陈宝生调研兰州大学[EB/OL]. 兰州大学新闻网 <http://news.lzu.edu.cn/c/202001/63577.html>, 2020-01-14.
- [13] 江泽民. 全面建设小康社会, 开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告[EB/OL]. <http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64569/65444/4429125.html>, 2002-11-8.
- [14] 朱启贵. 全面建成小康社会评价指标体系研究[J]. 人民论坛·学术前沿, 2017(4):52-60.
- [15] 王少英, 石立叶, 刘文菡, 等. 河北省全面建成小康社会统计指标体系的构建与实证研究[J]. 统计与管理, 2019(3):121-124.
- [16] 姚亚奇. 《中国城市全面建成小康社会监测报告 2019》发布[EB/OL]. 光明日报客户端 https://politics.gmw.cn/2019-11/22/content_33342177.htm, 2019-11-22.
- [17] 《中国现代化报告》简介[EB/OL]. 中国科学院现代化研究中心网站 <http://www.modernization.ac.cn/channel.action?chnlid=390>, 2020-11-28.
- [18] 单忠德. 固优势、补短板, 持续推进制造业优化升级——解读《2019 中国制造强国发展指数报告》[J]. 中国工业和信息化, 2020(S01):16-20.
- [19] 方志权, 楼建丽, 张晨. 让乡村振兴进程可测度可评估——上海发布乡村振兴指数[J]. 农村工作通讯, 2020(18):58-59.

- [20] 李刚, 范鸿儒. 安徽省乡村振兴水平测度与聚类分析[J]. 长春理工大学学报(社会科学版), 2019(5):104-109.
- [21] 沈剑波, 王应宽, 朱明, 等. 乡村振兴水平评价指标体系构建及实证[J]. 农业工程学报, 2020(3):236-243.
- [22] 中央教育科学研究所专题研究组. 中国教育基本现代化评估指标研究[EB/OL]. 中国教育科学研究院 http://www.nies.net.cn/cb/bg/201203/t20120328_303242.html, 2012-03-28.
- [23] 立项数据[EB/OL]. 全国教育科学规划领导小组办公室网站 <http://onsgep.moe.edu.cn/edoas2/website7/level2list2.jsp?infoid=1335260046576122&firstId=1335254793983223>, 2020-11-20.
- [24] 张炜, 周洪宇. 《中国教育指数(2020年版)》解读[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2020(6):1-7.
- [25] 周远清. 强化“三个意识”建设高等教育强国[J]. 教材与教学研究, 1999(4):4-5.
- [26] 丁三青. 关于中国高等教育强国指标体系的战略构思[J]. 煤炭高等教育, 2009(1):26-28.
- [27] 吴立保, 曹辉, 宋齐明, 等. 新时代建设高等教育强国的监测指标体系研究[J]. 国家教育行政学院学报, 2019(7):14-21.
- [28] 潘子璇. 已建成世界一流大学? 教育部: 与世界一流大学仍有差距[N]. 新民晚报 <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1678692523591802636&wfr=spider&for=pc>, 2020-09-24.
- [29] 高正艳, 王战军, 杨旭婷. 一流专业建设达成度评价: 内涵与特征[J]. 上海教育评估研究, 2019(2):21-24.
- [30] 罗华陶. 对基于质量的高等教育“教育目的实现度”的思考[J]. 长春工业大学学报(高教研究版), 2014(2):5-8.
- [31] 陈敏, 董晓华, 刘冀, 等. 基于工程教育认证标准的培养目标达成度评价方法研究与实践[J]. 教育教学论坛, 2017(50):109-110.
- [32] 睦依凡. 培养目标达成: 关于大学教学原则重构的思考[J]. 西北工业大学学报(社会科学版), 2019(1):15-26.
- [33] 田腾飞. 论师范类专业人才培养质量的达成度评价[J]. 教师教育学报, 2020(4):79-86.
- [34] 张丽芳, 程晔. 土木工程专业认证中毕业要求达成度评价的实践与思考[J]. 高等建筑教育, 2019(5):61-66.
- [35] 谭光兴, 徐敬伟. 江西省教育事业发展“十二五”规划目标实现度及评析[J]. 南昌航空大学学报(社会科学版), 2017(4):84-90, 98.
- [36] 蔡宗模, 张海生, 吴朝平, 等. 西部高等教育: 一个值得重视的研究领域[J/OL]. 重庆高教研究: 1-18 [2021-02-01]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1028.G4.20201116.1615.004.html>.
- [37] 张男星, 王纾, 孙继红. 我国高等教育综合发展水平评价及区域差异研究[J]. 教育研究, 2014(5):28-36.
- [38] 蔡文伯, 李梦瑶. 西部十二省区高等教育实力评价分析[J]. 教育评论, 2016(1):74-77.
- [39] 张日新, 郑纪刚, 谷卓桐. 我国区域高等教育核心竞争力测度及其发展演变趋势研究[J]. 高教探索, 2018(3):20-25, 69.
- [40] 蔡宗模, 张海生, 杨慷慨, 等. 西部扬帆: 全面振兴西部高等教育的战略构想[J]. 重庆高教研究, 2019(3):25-38.
- [41] 陈玉琨. 教育评价学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2003.
- [42] 中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[M]. 北京: 人民出版社, 2013.
- [43] 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL]. 中国政府网 http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm, 2020-10-13.
- [44] 赵庆年. 高等教育发展水平评价新概念及其评价[J]. 教育研究, 2009(5):73-79.
- [45] 张男星, 王纾, 孙继红. 我国高等教育综合发展水平评价及区域差异研究[J]. 教育研究, 2014(5):28-36.
- [46] 黄小芳. 高等教育内涵式发展水平评价的理论及实践探索[J]. 江西社会科学, 2019(9):239-246.
- [47] 葛蕾蕾, 韩依依. 国内第三方评估的现状、特点及优化路径——基于二维视角的案例研究[J]. 行政管理改革, 2019(11):77-84.

The Connotation and Evaluation of the Achievement Degree of Full Revitalization of Western Higher Education

Jiang Hualin, Yang Fan, Jiang Jimin

(School of Public Affairs, Chongqing University, Chongqing 400044, China)

Abstract: The achievement degree of full revitalization is an important measure to measure the progress and level of the full revitalization of western higher education in China. Strengthening the research and evaluation of the full revitalization of western higher education is of great significance for promoting the full revitalization of western higher education. By combing the objectives and requirements of the full revitalization of western higher education, this paper clarifies and defines the connotation of the degree of achievement of the full revitalization of western higher education. Under the guidance of deepening the spirit of education evaluation reform in the new era, this paper puts forward the construction idea of the evaluation index system for the full revitalization of Western higher education from the grasp of evaluation guidance and the selection of evaluation dimensions, and constructs the evaluation index system framework composed of three dimensions: the compliance degree of high moral values establishment and people cultivation, the support degree of development elements, and the contribution degree of development quality. In the practice of evaluation, efforts should be made to focus on strengthening the cultivation of the third-party evaluation subject, and perfect the big data monitoring system.

Key words: Western Higher Education; Achievement Degree of Full Revitalization; Evaluation Index System; Education Evaluation Reform